

22<sup>nd</sup> June 2010/ 22 juin 2010

## **IOTC CIRCULAR 2010/49; CIRCULAIRE CTOI 2010/49**

**SUBJECT: COMMUNICATION FROM THE UNITED KINGDOM ON BEHALF OF ITS INDIAN OCEAN TERRITORIES**

Dear Sir / Madam,

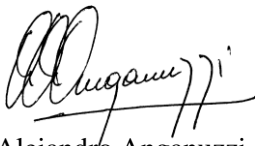
Please find attached a communication from the United Kingdom on behalf of its Indian Ocean territories relating to IOTC Resolution 09/03; *on establishing a list of vessels presumed to have carried out illegal, unregulated and unreported fishing in the IOTC area.*

**SUJET: COMMUNICATION DU ROYAUME UNI DE LA PART DE SES TERRITOIRES DANS L'OCEAN INDIEN**

Madame, Monsieur,

Veillez trouvez ci-joint une communication du Royaume Uni de la part de ses territoires dans l'Océan Indien, concernant la Résolution 09/03 de la CTOI; *visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illégales, non réglementées et non déclarées dans la zone de compétence de la CTOI.*

Yours sincerely/cordialement,



Alejandro Anganuzzi

*Executive Secretary / Secrétaire exécutif*

**Attachment/ Pièce jointe**

Letter from the United Kingdom on behalf of its Indian Ocean territories/Lettre du Royaume Uni de la part de ses territoires dans l'Océan Indien

**Distribution**

**IOTC Members:** Australia, Belize, China, Comoros, Eritrea, European Union, France, Guinea, India, Indonesia, Iran, Japan, Kenya, Korea, Madagascar, Malaysia, Mauritius, Oman, Pakistan, Philippines, Seychelles, Sierra Leone, Sri Lanka, Sudan, Tanzania, Thailand, United Kingdom, Vanuatu.

**IOTC Chairperson**

**IOTC Compliance Committee Chairperson**

**Cooperating non contracting parties:** Maldives, Senegal, South Africa, Uruguay.

**Copy:** FAO

This message has been transmitted by email only/ Ce message a été transmis par courriel

Alejandro Anganuzzi  
Executive Secretary  
Indian Ocean Tuna Commission  
Mahe  
Seychelles

17 June 2010

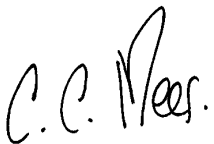
Dear Dr Anganuzzi,

**Resolution 09/03. On establishing a list of vessels presumed to have carried out illegal, unregulated and unreported fishing in the IOTC area.**

On behalf of the British Indian Ocean Territory Administration as required under resolution 09/03 please find attached details of Anuska Putha 1 flagged to Sri Lanka carrying out IUU fishing activities in the IOTC Area, specifically within the BIOT Fisheries Conservation Management Zone during 2010. The Sri Lankan Authorities have been notified of this action. The fine has been paid, and the vessel has been released and left the zone.

We would be grateful if you could bring these details to the attention of the Compliance Committee for inclusion on the IUU list in addition to those vessels reported to the Secretariat prior to the meeting in Busan, but after the deadline.

Yours sincerely



Dr C. C. Mees

Head of UK Delegation to IOTC

## IOTC Reporting Form For Illegal Activity

Recalling IOTC Resolution 09/03 “On establishing a list of vessels resumed to have carried out illegal, unregulated and unreported fishing in the IOTC area” attached are details of illegal activity recorded in the British Indian Ocean Territory.

### A. Details of Incident(s)

*(Please detail the incidents(s) in the format below)*

Item	Definition	Indicate
a	Current Name of Vessel (Previous names)	Anuska Putha 1
b	Current Flag (previous flag)	Sri Lanka
c	Date first included on IOTC IUU Vessel List	N/A
d	Lloyds IMO Number	N/A
e	Photo	No
f	Call Sign (previous call sign)	N/A
g	Owner / Beneficial Owners	Owner unknown. Kumar Gunasinga Arachchiga (Fishing Master)
h	Operator (previous operators)	Not Known
i	Date of Activities	07/03/2010
j	Position of Activities	06°47.6'S 071°10.5'E
k	Summary of IUU Activities	Illegal fishing within BIOT waters contrary to Section 7 (1) of Ordinance 5 2007 (BIOT Fisheries Law). 1,150kg of whole shark, 300kg small shark, split and salted, 350kg tuna species (mainly kawakawa).
l	Summary of Actions Taken	Vessel was arrested and escorted back to Diego Garcia
m	Outcome of Actions Taken	Fined £4,250 and gear confiscated. Fine paid and vessel left zone.

## B. Details of IOTC Resolution Elements Contravened

(Indicate with a "X" the individual elements of IOTC Resolution 09/03 contravened)

Item	Definition	Indicate
a	Harvest tunas and tuna-like species in the IOTC Area and are not registered on the IOTC Record of Vessels authorised to fish for tuna and tuna-like species in the IOTC area	X
b	Harvest tuna and tuna-like species in the IOTC Area, whose flag state is without quotas, catch limit or effort allocation under IOTC conservation and management measures where appropriate	
c	Do not record or report their catches made in the IOTC Area, or make false reports	X
d	Take or land undersized fish in contravention of IOTC conservation measures	
e	Fish during closed fishing periods or in closed areas in contravention of IOTC conservation measures,	
f	Use prohibited fishing gear in contravention of IOTC conservation measures	
g	Tranship with, or participate in joint operations such as re-supplying or re-fuelling vessels included in the IUU Vessels List,	
h	Harvest tuna or tuna-like species in the waters under the national jurisdiction of a coastal State in the IOTC Area without authorisation and/or infringes its laws and regulations, without prejudice to the sovereign rights of coastal States to take measures against such vessels	X
i	Are without nationality and harvest tunas or tuna-like species in the IOTC Area	
j	Engage in fishing activities contrary to any other IOTC conservation and management measures	

## C. Associated Documents

(Attach associated documents e.g. boarding reports, court proceedings, photographs)

- 1) Boarding report
- 2) Collection of evidence form
- 3) Inspection report
- 4) Position report form

## D. Recommended Actions

Recommended Actions	Please Indicate
a Notification to IOTC Secretariat only. No further action is recommended.	
b Notification of illegal activity to IOTC Secretariat. Recommend notification of activity to flag state.	X
c Recommended for inclusion on IOTC IUU list	X

## BOARDING REPORT

**DATE:** 07.03.2010

**VESSEL:** ANUSKA PUTHA  
**CALLSIGN:** N/A

**BIOT/LICENSE No:** NONE  
**MASTER:** KUMAR GUNASINGHA ARACHCHIGA

**SFPO:** R. GATER  
**FPO:** C. C. PEIRIS

**FPO:** K. NEPUCPAN

**BOARDING PURPOSE:** INVESTIGATIVE

### 1. INTRODUCTION

On Sunday 7th March 2010, the BPV was engaged in a routine patrol on passage between the Egmonts and Pitt Bank. At 04:55 a vessel target was located on radar, positioned just north of Pitt Bank. The radar signature indicated that the vessel was small, and appeared to be drifting in position 06°47.6'S 071°10.2'E. One white navigation light was visible on the vessel until 05:15, when at a range of 2.2 nm the light was extinguished. The BPV discreetly monitored the target until at 06:40 the vessel increased speed to 5.5 knts and made course to the west. There was now sufficient daylight to identify the target as a Sri Lankan drift net / longline vessel. The vessel continued to run for a brief period until the BPV was within 1 nm, when at 07:15 FRC1/SFPO and boarding party were deployed to undertake an inspection.

### 2. BOARDING DETAILS

During the approach the vessel stopped running and was hove to when reached. Once alongside it became apparent that the vessel had been inspected previously in my current tour. The captain stated that he was heading to rendezvous with another of the companies craft, which had a broken engine and required a tow. He claimed that this vessel was called Jhanth Putha, and was located to the south west in position 08°49'S 068°47'E. Upon approach and first boarding it was clear that a quantity of longline gear was missing from the vessel. Due to this observation and to the close proximity of shallow water at Pitt Bank, the BPV was tasked to searching for deployed gear in the vicinity. The 4th Officer noted the vessels current position as 06°47.94'S 071°08.14'E, and then examined the vessels GPS unit for waypoints. The captain declared he had not undertaken any more fishing since last inspected (24th Feb). However, a total of between 2500 – 3000 kg of fish onboard was claimed, which was between 500 – 1000 kg more than declared before.

To aid investigation, details of the previous inspection were sought (Ref: Inspection Report Form RG 075). This inspection took place on the north-eastern Great Chagos Bank south-west of Nelson Island. On that occasion, although suspiciously located upon the GCB, the vessel was acting in accordance with innocent passage back to Sri Lanka. All gear was onboard and stowed securely, and there was no evidence of recent fishing. After specific and direct instructions to depart BIOT were given, the vessel was released.

Several waypoints were recovered from the GPS unit, the two most recent of which were on the current day, 7th March, and located in the immediate vicinity of the vessel. Whilst noting these down, the BPV called to advise that a deployed longline had been located close to the vessels position. The description of the gear suggested that its type, colour and construction exactly matched the longline material remaining onboard. An examination of the holds was then made. The forward hold contained a small quantity of dried mixed fish species. Main hold No.1 contained mainly sharks, several of which were in an extremely fresh condition, with blood, slime and moisture evident. These appeared to have been quickly and haphazardly placed on top of the ice, giving an appearance of recent capture and hurried stowage. In hold No.2 more ice was found, upon which a small quantity of tuna species (mainly kawakawa) was found, along with what appeared to be a striped marlin. Quantities of split and salted mixed fish and shark species were also located stacked aft of the wheelhouse and on the forward deck starboard.

The captain was instructed to maneuver his vessel and begin hauling the deployed longline, and to cut free any sharks or fish that were caught alive. Between 08:25 and 09:00 the ANUSKA PUTHA 1 hauled the first line, from which four sharks were cut free and released. Following this, a further line was located nearby, marked in an

identical way. The second line was hauled between 09:10 and 10:25, from which seven sharks were released alive.

From the physical evidence present, it was clear that the captain had ignored the warning and directions given to him during the previous inspection, and had remained within BIOT waters specifically to fish for sharks. To this end the captain had set the two longlines located just north of Pitt Bank where the water is deeper and the habitat more suited to bigger, more valuable sharks. Recent fishing activity in the vicinity was demonstrated by time and spatially referenced waypoints in the vessels GPS, and in the presence of freshly killed sharks in the hold. Consequently the captain was informed that his vessel was under arrest for illegal fishing within BIOT waters without a licence contrary to Section 7(1) of Ordinance 5 2007 (BIOT Fisheries Law). As a precaution against an attempt to evade the BPV during the overnight escort back to Diego Garcia, two crewman were transferred across to the BPV. Additionally, the vessels GPS unit, HF SSB radio mike, and crew members identity cards were confiscated.

### **3. RECOVERY**

The boarding party disembarked the Anuska Putha 1 at 10:45, and were recovered aboard the BPV. Escort duties back to Diego Garcia then commenced.

**Rob Gater, MSc, BA (Hons)**

Senior Fisheries Protection Officer, BIOT 07.03.2010

Note : ce qui suit est la traduction d'un courrier en Anglais reçu par le Secrétariat. Pour plus de détails, se reporter à l'original.



18 Queen Street  
London  
W1J 5PN  
United Kingdom

Tel: (+44) 020 7255 7755  
Fax: (+44) 020 7499 5388  
E-Mail: [enquiry@mrags.co.uk](mailto:enquiry@mrags.co.uk)  
Internet: [www.mrag.co.uk](http://www.mrag.co.uk)

Alejandro Anganuzzi  
Secrétaire exécutif  
Commission des thons de l'océan Indien  
Mahe  
Seychelles

Le 17 juin 2010

Cher Dr Anganuzzi,

**Résolution 09/03 visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illégales, non réglementées et non déclarées dans la zone de compétence de la CTOI**

Au nom de l'Administration du Territoire Britannique de l'océan Indien, et comme prévu au titre de la résolution 09/03, veuillez trouver ci-dessous des informations sur le navire « Anuska Putha 1 » battant pavillon du Sri Lanka qui se livre à des activités de pêche illicite, non déclarée, non réglementée dans la zone de compétence de la CTOI, et plus particulièrement dans la *Fisheries Conservation Management Zone* du BIOT en 2010. Les autorités sri-lankaises ont été informées de cette action. L'amende a été payée, le navire a été libéré et a quitté la zone.

Nous vous serions reconnaissants de bien vouloir porter cette affaire à l'attention du Comité d'application, pour inscription de ce navire à la Liste CTOI des navires INN, en plus de ceux signalés avant la réunion de Busan mais après la date limite.

Cordialement,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. C. Mees'.

Dr C. C. Mees  
Représentant du Royaume Uni près la CTOI

## FORMULAIRE DE DECLARATION D'ACTIVITE ILLEGALE

En rapport avec la *Résolution 09/03 visant à l'établissement d'une liste de navires présumés avoir exercé des activités de pêche illégales, non réglementées et non déclarées dans la zone de compétence de la CTOI*, veuillez trouver ci-dessous des informations sur des activités illégales observées dans le *British Indian Ocean Territory*.

### A. Détails des incidents.

(Décrire les incidents selon le format standard)

Item	Définition	Détails
a.	Nom du navire et nom(s) précédent(s) si applicable.	Anuska Putha 1
b.	Pavillon du navire et pavillon(s) précédent(s) si applicable.	Sri Lanka
c.	Date de première inscription du navire sur la Liste de navires INN de la CTOI.	n/a
d.	Numéro Lloyds/IMO.	n/a
e.	Photos du navire.	non
f.	Indicatif d'appel radio et indicatif d'appel radio(s) précédent(s) si applicable.	n/a
g.	Armateur(s) du navire et armateur(s) précédent(s), y compris les propriétaires en équité, si applicable.	Armateur inconnu. Patron pêcheur : Kumar Gunasinga Arachchiga.
h.	Opérateur(s) du navire et opérateur(s) précédent(s) si applicable.	inconnus
i.	Date des activités INN	9 décembre 2009
j.	Localisation des activités INN	06°47,6'S 071°10,5'E
k.	Résumé des activités INN	Pêche illégale dans les eaux du BIOT, en contravention de la Section 7(1) de l'ordonnance 5 2007 (droit de la pêche du BIOT). 1150kg de requins entiers, 300kg de petits requins découpés et salés, 350kg de thons (principalement de la thonine)
l.	Résumé des actions prises	Le navire fut arraisonné et escorté jusqu'à Diego Garcia.
m.	Résultat des actions prises	Amende de 4500 £ et engins de pêche saisis. Amende réglée, le navire a quitté la zone.

## B. Détails des clauses de la résolution violées.

(Indiquez d'un « X » les clauses de la résolution 09/03 concernées ; fournissez les détails pertinents comme la date le lieu et la source des informations. Vous pouvez également fournir des informations supplémentaires en pièces jointes.)

Item	Clause	Concernée
a.	pêchent des thons et des thonidés dans la zone de compétence de la CTOI et ne sont pas inscrit au Registre CTOI des navires autorisés à pêcher dans la zone de compétence de la CTOI	X
b.	pêchent des thons et des thonidés dans la zone de compétence de la CTOI et que leur État de pavillon n'a pas de quota de captures, de limites de prises ou d'allocation d'effort au titre des mesures de conservation et de gestion de la CTOI, si applicable	
c.	n'enregistrent ou ne déclarent pas leurs prises réalisées dans la zone de compétence de la CTOI, ou falsifient leurs déclarations	X
d.	capturent ou débarquent du poisson en contravention des mesures de conservation et de gestion de la CTOI	
e.	pêchent durant une période de clôture de la pêche ou dans des zones fermées, en contravention des mesures de conservation et de gestion de la CTOI, ou	
f.	utilisent des engins prohibés en contravention des mesures de conservation et de gestion de la CTOI	
g.	transbordent vers, ou participent à des opérations (telles que réapprovisionnement ou ravitaillement) avec, des navires inscrits sur la liste des navires INN	
h.	pêchent des thons et des thonidés dans les eaux territoriales d'un état côtier de la zone de compétence de la CTOI sans autorisation ou en contravention des lois et règlements nationaux (sans porter atteinte aux droits souverains des États côtiers de prendre des mesures contre lesdits navires)	X
i.	n'ont pas de pavillon et pêchent des thons et des thonidés dans la zone de compétence de la CTOI	
j.	se livrent à des activités de pêche contraires à toute autre mesure de conservation et de gestion de la CTOI	

## C. Documents associés

1. Rapport d'abordage
2. Formulaire de recueil de preuves
3. Rapport d'inspection
4. Formulaire de relevé de position

## D. Actions recommandées

(Indiquer d'un « X » les actions concernées)

Item	Actions recommandées	Concernée
a	Notification uniquement au Secrétariat. Pas d'autre action recommandée.	
b	Notification au Secrétariat. Notification recommandée à l'État du pavillon.	X
c	Recommandation d'inclusion sur la Liste INN de la CTOI	X

## RAPPORT D'ABORDAGE

**DATE :** 07.03.2010  
**NAVIRE :** ANUSKA PUTHA  
**INDICATIF RADIO :** N/A  
**LICENCE BIOT N° :** AUCUNE  
**CAPITAINE :** KUMAR GUNASINGHA ARACHCHIGA  
**SFPO :** R. GATER  
**FPO :** C.C. PEIRIS  
**FPO :** K. NEPUCPAN  
**RAISON DE L'ABORDAGE :** ENQUÊTE

### 1. INTRODUCTION

Le dimanche 7 mars 2010, le BVP effectuait une patrouille de routine entre les Egmonts et Pitt Bank. À 4h55, un navire fut identifié au radar, situé juste au nord de Pitt Bank. La signature radar indiquait que le navire était de petite taille et semblait dériver à la position 06°47,6'S 071°10,2'E. Un feu de navigation blanc était visible sur le navire jusqu'à 5h15, lorsque, à une distance de 2,2 milles nautiques, celui-ci fut éteint. Le BVP surveilla discrètement la cible jusqu'à 6h40 heure à laquelle le navire augmenta sa vitesse à 5,5 nœuds et mis cap à l'ouest. La lumière du jour était alors suffisante pour identifier la cible comme un fileyeur/palangrier sri lankais. Le navire a poursuivi sa route pendant une courte période jusqu'à ce que le BVP ne parvienne à une distance d'un mille nautique et que, à 7h15, le FRC1/SFO et une équipe d'abordage ne soient déployés pour réaliser une inspection.

### 2. DÉTAILS DE L'ABORDAGE

Au cours de l'approche, le navire mit en panne et n'avait plus d'erre lorsqu'il fut rejoint. Une fois à couple, j'ai réalisé que ce navire avait déjà été inspecté au cours de ma tournée actuelle. Le capitaine déclara qu'il se dirigeait vers un rendez-vous avec un autre navire de sa compagnie dont le moteur était tombé en panne et qui avait besoin d'être remorqué. Il déclara que ce navire s'appelait le Jhanth Putha et était situé au sud-ouest à la position 08°49'S 068°47'E. Au cours de l'approche puis de l'abordage, il devint évident qu'une partie des palangres n'était pas à bord du navire. Suite à cette observation et à la proximité des eaux peu profondes de Pitt Bank, le BVP fut chargé de rechercher des engins de pêche déployés dans le secteur. Le quatrième officier releva la position des navires à 06°47,94'S 071°08,14'E puis examina l'unité GPS du navire à la recherche de points de cheminement (« waypoints »). Le capitaine déclara qu'il ne s'était pas livré à la pêche depuis la dernière inspection (24 février). Cependant, il déclara un total d'environ 2500-3000 kilos de poissons, soit entre 500 et 1000 kilos de plus que lors de sa déclaration précédente.

Pour faciliter l'enquête, les informations recueillies lors de l'inspection précédente furent examinées (réf. : Formulaire de rapport d'inspection RG 075). Ladite inspection avait eu lieu dans la partie nord-est du Grand Banc des Chagos, au sud-ouest de l'île Nelson. À cette occasion, et bien que positionné de façon suspecte sur le GCB, le navire se comportait de façon cohérente avec un trajet de retour vers le Sri Lanka. Tous les engins étaient à bord et rangés et il n'y avait aucun indice de pêche récente. Après qu'il lui ait été intimé de quitter le BIOT, le navire avait été libéré.

Plusieurs waypoints furent trouvés dans la mémoire de l'unité GPS, dont les deux plus récents datés du jour (7 mars) et correspondant à des positions proches de celles du navire. À ce moment-là, le BVP appela pour indiquer qu'ils avaient trouvé une palangre déployée à proximité du navire. La description de l'engin indiquait que son type, sa couleur et sa conception correspondaient exactement aux palangres restant à bord du navire. Un examen des cales fut alors entrepris. La cale avant contenait une petite quantité de poissons séchés de diverses espèces. La cale principale numéro 1 contenait principalement des requins, dont certains extrêmement frais, du sang, du mucus et de l'humidité étant clairement apparents. Ces requins semblaient avoir été posés sur la glace dans la

précipitation, donnant l'impression d'une capture récente et d'un stockage précipité. Dans la cale numéro 2, de la glace fut également trouvée, sur laquelle une petite quantité de thons fut trouvée (principalement des thonines), ainsi que ce qui semblait être un marlin rayé. Des quantités de poissons et de requins de diverses espèces, tranchés et salés, furent également trouvées empilées à l'arrière de la timonerie et sur le pont avant tribord.

Instructions furent données au capitaine de manœuvrer son navire et de commencer à virer la palangre déployée, et de relâcher tout requin ou poisson capturé vivant. Entre 8h25 et 9h00, l'Anuska Putha vira la première ligne, de laquelle quatre requins furent libérés et relâchés. Suite à cela, une autre palangre fut découverte à proximité, marquée de façon similaire. Cette seconde ligne fut virée entre 9h10 et 10h25 et sept requins en furent libérés vivants.

Les preuves matérielles relevées montraient de façon claire que le capitaine avait ignoré les avertissements et les instructions qui lui avaient été donnés lors de la précédente inspection et était resté dans les eaux du BIOT dans le but de pêcher des requins. À cette fin, le capitaine avait calé deux palangres juste au nord de Pitt Bank où les eaux sont plus profondes et donc plus propices aux requins de taille plus grande et donc de plus forte valeur commerciale. L'activité de pêche récente dans le secteur était corroborée par les *waypoints* présents dans le GPS du navire et par la présence dans la cale de requins fraîchement tués. En conséquence, le capitaine fut informé de ce que son navire était en état d'arrestation pour pêche illégale sans permis dans les eaux du BIOT, en contravention de la Section 7(1) de l'Ordonnance 5 2007 (droit de la pêche du BIOT). Afin d'empêcher toute tentative d'évasion du navire durant l'escorte vers Diego Garcia, deux membres de l'équipage du navire de pêche furent transférés à bord du BVP. L'unité GPS, le micro de la radio HF SSB et les cartes d'identité des membres d'équipage furent également confisqués.

### **3. RETOUR À BORD**

L'équipe d'abordage quitta le Anuska Putha 1 à 10h45 et fut récupérée par le BPV. Le navire suivit alors le BPV jusqu'à Diego Garcia.

**Rob Gater, MSc, BA (Hons)**

**Senior Fisheries Protection Officer,**

**BIOT 07.03.2010**